SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO MUNICIPAL CELEBRADA EL DÍA 28 DE MAYO DE 2018

En La Lastrilla, a veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, siendo las veinte horas, comparecen en el Salón de Plenos del Ayuntamiento los Srs. Concejales D.^a Ana Isabel Martín Benito, D. Benito Segovia Martín, D.^a Carmen Horcajo Llorente, D.^a Joanna Osiecka, D. Raúl Zúñiga Manso, D. Pedro Luís Piñeiro Robledo, D.^a María Teresa Arranz Olmos, D.^a Carmen Meléndez de Pablos, D. Víctor Javier Borreguero García y D. José Manuel Conde Brañas; presididos por el Sr. Alcalde-Presidente de la Corporación D. Vicente Calle Enebral y asistidos del Sr. Secretario-Interventor del Ayuntamiento, D. Antonio Bascuas Martín, al objeto de celebrar sesión ordinaria, con el siguiente orden del día:

1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 26 DE MARZO DE 2018.- La Corporación, con el voto a favor de diez de los once miembros de la Corporación y el voto en contra de doña Carmen Horcajo Llorente, aprueba el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 26 de marzo de 2018. La Sr.^a Llorente, justifica su voto en contra porque en el acta no queda transcrito todo lo que se dice, por lo que entiende se deberían grabar los plenos.

2º.- RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA: Dación de cuenta de los Decretos dictados por esta Alcaldía del Nº 24/2018 al Nº 35/2018.- La Corporación se da por enterada de los citados decretos.

3º.- INFORMACIÓN SOBRE ASUNTOS RELATIVOS A LA MANCOMUNIDAD “LA ATALAYA”.- Por el Sr. Presidente se informa a la Corporación, que el pasado sábado se celebró el día de las caceras. En ese mismo día hubo una reunión de 80 personas en la Planta de la ETAP y en dicha reunión se dio lectura a un manifiesto para defender los derechos de la Cacara del Cambrones. También informa de que en dicha reunión alguien comentó que los Alcaldes lo único que estamos haciendo es poner piedras en el camino. Sin embargo lo único que queremos es que se solucione el problema que tenemos con el abastecimiento a nuestros municipios, y que nunca hemos pedido que se quite el agua de la cacera. Nos preguntamos si es justo que los Ayuntamientos tengamos 30l/segundo de agua para una población de 14.000 habitantes y por la Cacara se mantenga los 330 l/segundo de agua para tirarlos por las dehesas sin ningún control.

4º.- SOLICITUD, POR PARTE DE ROYAL CLEAN, S.L., DE PRÓRROGA DEL CONTRATO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE LOS CENTROS PÚBLICOS Y DEPENDENCIAS MUNICIPALES.- El Pleno conoce el dictamen emitido sobre este asunto por la Comisión Informativa de Urbanismo y Contratación, en sesión celebrada el día 21 de mayo, del siguiente tenor:

“DICTAMEN SOBRE SOLICITUD, POR PARTE DE ROYAL CLEAN, S.L., DE PRÓRROGA DEL CONTRATO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE LOS CENTROS PÚBLICOS Y DEPENDENCIAS MUNICIPALES.- Mediante escrito del pasado día 3 de abril de 2018, que tuvo entrada en el Registro General de este Ayuntamiento, el día 6 de abril de 2018, la empresa ROYAL CLEAN, S.L., solicita prorrogar el contrato del que es adjudicataria, del Servicio de Limpieza de los Centros Públicos y Dependencias Municipales, hasta el día 31 de julio de 2019.

Con fecha 21 de junio de 2016, por este Ayuntamiento de La Lastrilla, se suscribió el contrato de servicio al que se ha hecho referencia con la empresa Royal Clean, S.L., con una duración de dos años, a partir del día 1 de agosto de 2016. Es decir que el contrato finalizaría el día 31 de julio de 2018. También se contempla en la misma cláusula tercera del contrato, que se podrá prorrogar el contrato por un año a petición de la adjudicataria con una antelación mínima de tres meses a la finalización del contrato.

A continuación, la Comisión Informativa de Urbanismo y Contratación, con el voto a favor de todos los asistentes, excepto la abstención de don José Manuel Conde Brañas, aprueba el siguiente dictamen como propuesta de acuerdo al Pleno Municipal:

Primero.- Acceder a la petición de prórroga interesada por la adjudicataria, dentro del plazo que se contempla en los pliegos de condiciones y contrato y, en su consecuencia, prorrogar el contrato del Servicio de Limpieza de los Centros Públicos y Dependencias Municipales, hasta el día 31 de julio de 2019, con la empresa Royal Clean S.L..

Segundo.- Dar traslado de este acuerdo a ROYAL CLEAN, S.L., con expresión de los recursos que contra el mismo procedan.”

VOTACIÓN.- A continuación, la Corporación y tras las intervenciones que se expresarán, con el voto a favor de nueve de los once miembros de la Corporación (5 del P.P. y 4 del PSOE), la abstención de don José Manuel Conde Brañas (U.P.yD) y el voto en contra de doña Carmen Horcajo Llorente (P.P.), aprueba el dictamen emitido por la referida Comisión, elevándose dicho dictamen a la categoría de acuerdo plenario.

INTERVENCIONES:

-de doña Carmen Horcajo Llorente, quien entiende que no se debe premiar a una empresa que no está implicada y no cumple debidamente con sus obligaciones. Se hubiera podido realizar una nueva licitación si se hubiera actuado con diligencia y en cualquier caso se podría haber hecho un contrato menor por tres meses y en ese plazo realizar una nueva licitación.

-de don José Manuel Conde Brañas, quien justifica su abstención basándose en los motivos expuestos por la Sr^a Horcajo Llorente.

5º.- RESOLUCIÓN ALEGACIÓN, PRESENTADA POR DON MARIANO CABANILLAS RAYO, A LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2017.- El Pleno conoce el dictamen emitido sobre este asunto por la Comisión Informativa de Cuentas y Hacienda, en sesión celebrada el día 21 de mayo, del siguiente tenor:

“DICTAMEN SOBRE RESOLUCIÓN ALEGACIÓN, PRESENTADA POR DON MARIANO CABANILLAS RAYO, A LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2017.- Durante el periodo de exposición pública de la Cuenta General de 2017, informada favorablemente por la Comisión de Cuentas, en sesión celebrada el 15 de marzo de 2018, se ha presentado por don Mariano Cabanillas Rayo, una alegación a dicha Cuenta General. En su alegación plantea las siguientes cuestiones:

1ª.- Contraviene esa información –se refiere al anuncio del BOP- los apartados 2 y 3 del artículo 212, contempla el citado artículo 3 que se expondrá al público por espacio de 15 días y ocho más, los interesados podrán hacer alegaciones. 2ª.- Tampoco cita el artº que los interesados podemos hacer alegaciones. Por lo expuesto se solicita dar nueva redacción al anuncio (art. 106 Ley 39/2015)

Tal y como se recoge en el informe emitido por la Secretaría-Intervención de este Ayuntamiento, el anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Segovia de fecha 21 de marzo de 2018, recoge expresamente que *“En virtud de lo dispuesto en el artículo 212.3 del referido texto legal – se refiere al Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la ley Reguladora de las Haciendas Locales, mencionado en el párrafo anterior del anuncio- se expone al público en la Secretaría-Intervención de esta Entidad, por plazo de quince días, durante los cuales y ocho más los interesados podrán presentar reclamaciones, observaciones o reparos que estimen pertinentes.* Por tanto se da pleno cumplimiento a lo establecido en dicho artículo, que expresamente se cita y en base al cual los

interesados podrán hacer alegaciones. En cuanto al apartado 2 del artículo 212, citado por el alegante, es pertinente decir que se ha dado pleno cumplimiento a lo establecido en el mismo, ya que la Comisión Especial de Cuentas, ha informado la cuenta general de 2017, antes de 1 de junio de 2018.

A continuación y por unanimidad, la Comisión Especial de Cuentas, aprueba el siguiente dictamen como propuesta de acuerdo al Pleno Municipal:

Primero.- Desestimar la alegación, por las razones expresadas, presentada por don Mariano Cabanillas Rayo a la Cuenta General de 2017.

Segundo.- En su consecuencia, aprobar la Cuenta General de esta entidad, correspondiente al ejercicio de 2017, en los propios términos en que aparece rendida y cuyo resumen es el siguiente:

1.- CUENTA DE RESULTADOS:

A) RESULTADO DEL EJERCICIO :..... 520.786,02 €

2.-LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO CORRIENTE:

A) DERECHOS RECONOCIDOS NETOS 2.221.079,12 €

B) OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS 2.092.724,22 €

C) RESULTADO PRESUPUESTARIO.....128.354,90 €

D) CRÉDITOS GASTADOS FINANCIADOS CON

R.T., PARA GASTOS GENERALES..... 259.746,90 €

E) RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO.....388.101,80 €

F) DERECHOS PENDIENTES DE COBRO..... 569.587,82 €

G) OBLIGACIONES PENDIENTES DE PAGO 233.636,63€

H) FONDOS LÍQUIDOS EN LA TESORERÍA..... 878.121,53 €

I) SALDOS DE DUDOSO COBRO:..... 139.677,46 €

J) REMANENTE DE TESORERÍA PARA G.G..... 1.074.355,26 €

Tercero.- Incorporar a la Cuenta 1000 "Patrimonio" mediante el correspondiente asiento en la Contabilidad General, el resultado del ejercicio, dando traslado de este acuerdo, junto con el expediente, al Consejo de Cuentas de Castilla y León.

Cuarto.- Dar traslado de este acuerdo al alegante con expresión de los recursos que contra este acuerdo procedan.”

VOTACIÓN.- A continuación, la Corporación, con el voto a favor de diez de los once miembros de la Corporación (5 del P.P, 4 del PSOE y uno de U.P.yD) y el voto en contra de doña Carmen Horcajo Llorente P.P.), aprueba el dictamen emitido por la referida Comisión, elevándose dicho dictamen a la categoría de acuerdo plenario.

6º.- RESOLUCIÓN ALEGACIÓN, PRESENTADA POR DON MARIANO CABANILLAS RAYO, A LA APROBACIÓN INICIAL DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITO Nº 3/2018.- El Pleno conoce el dictamen emitido sobre este asunto por la Comisión Informativa de Cuentas y Hacienda, en sesión celebrada el día 21 de mayo, del siguiente tenor:

“**DICTAMEN SOBRE RESOLUCIÓN ALEGACIÓN, PRESENTADA POR DON MARIANO CABANILLAS RAYO, A LA APROBACIÓN INICIAL DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITO Nº 3/2018.-** Con fecha 26 de marzo de 2018, el Pleno del Ayuntamiento de La Lastrilla, aprobó inicialmente el expediente de Modificación de Crédito nº 3/2018, mediante Crédito Extraordinario.

En el Boletín Oficial de la Provincia de Segovia, de fecha 4 de abril de 2018, se publicó el anuncio de exposición al público de dicho expediente, a los efectos de poderse examinar el mismo y presentar las reclamaciones, reparos y observaciones que se estimaran oportunas.

Con fecha 5 de abril de 2018, se presenta por don Mariano Cabanillas Rayo, una alegación a dicho expediente. Consistiendo básicamente dicha alegación en que *“solamente se puede utilizar –el remanente de tesorería- en catástrofe o situaciones apremiantes que no pueden esperar al presupuesto próximo, de ahí la anulabilidad del citado acuerdo, obviamente porque ese cerramiento no implica una catástrofe y tampoco no se puede demorar hasta el ejercicio siguiente”*.

Se ha emitido por la Secretaría-Intervención de este Ayuntamiento, el informe que se transcribe a continuación:

INFORME:

El artículo 170.1 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la ley Reguladora de las Haciendas Locales, al que se menciona en la alegación, hace referencia a quienes son los interesados para poder presentar reclamaciones a los Presupuestos Municipales y a sus Modificaciones, teniendo tal consideración de interesados:

- a) Los habitantes en el territorio de la respectiva entidad.
- b) Los que resulten directamente afectados, aunque no habiten en el territorio de la entidad local.
- c) Los colegios oficiales, cámaras oficiales, sindicatos, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por intereses profesionales o económicos y vecinales cuando actúen en defensa de los que les son propios.

A la vista de dicho precepto, es evidente que el reclamante no reúne la condición de interesado, al no acreditar su residencia en este municipio, ni tampoco acreditar que resulta directamente afectado, no actuando tampoco en representación de ninguna de las entidades citadas en el apartado c) del artículo 170.1 del RDL 2/2004.

Tampoco la reclamación que se plantea contra la Modificación Presupuestaria, se realiza por alguno de los supuestos contemplados en el apartado 2 del artículo 170.1 y que son:

- a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.
- b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.
- c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.

Por lo expuesto, este funcionario que suscribe el presente informe considera que la reclamación presentada por don Mariano Cabanillas Rayo, debe ser inadmitida.

A continuación y por unanimidad, la Comisión Especial de Cuentas, aprueba el siguiente dictamen como propuesta de acuerdo al Pleno Municipal:

Primero.- Inadmitir por las razones expuestas en el informe de Secretaría-Intervención, la alegación presentada por don Mariano Cabanillas Rayo, contra la aprobación inicial del expediente de Modificación nº 3 al Presupuesto General de 2018, mediante crédito extraordinario.

Segundo.- Aprobar definitivamente el expediente de Modificación de Crédito nº 3 al Presupuesto General de 2018, mediante crédito extraordinario, con el siguiente resumen:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA QUE SE CREA

342.619 "Cerramiento Parcial de Fachada de Frontón en El Sotillo":.....	35.000,00 €
Total Aumentos:	35.000,00 €

FINANCIACIÓN:

Remanente Líquido de Tesorería:	35.000,00 €
---------------------------------------	-------------

Tercero.- Proceder a la publicación de esta aprobación definitiva en el Boletín Oficial de la Provincia de Segovia.

Cuarto.- Dar traslado de este acuerdo a don Mariano Cabanillas Rayo, con expresión de los recursos que contra este acuerdo procedan."

VOTACIÓN.- A continuación, la Corporación, con el voto a favor de diez de los once miembros de la Corporación (5 del P.P, 4 del PSOE y uno de U.P.yD) y el voto en contra de doña Carmen Horcajo Llorente P.P.), aprueba el dictamen emitido por la referida Comisión, elevándose dicho dictamen a la categoría de acuerdo plenario.

7º.- APROBACIÓN INICIAL DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITO Nº 4/2018, MEDIANTE SUPLEMENTO DE CRÉDITO.- El Pleno conoce el dictamen emitido sobre este asunto por la Comisión Informativa de Cuentas y Hacienda, en sesión celebrada el día 21 de mayo, del siguiente tenor:

"DICTAMEN SOBRE APROBACIÓN INICIAL DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITO Nº 4/2018, MEDIANTE SUPLEMENTO DE CRÉDITO.- Resultando que, se ha incoado expediente de modificación, 4 del presupuesto mediante suplemento de crédito financiado con el remanente líquido de tesorería para gastos generales procedente de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2017. Modificación que se tramita, ya que no existe consignación presupuestaria suficiente en el presupuesto de 2018, para hacer frente al gasto derivado del plan de asfaltado de diversas calles del municipio, así como la ejecución de escollera en el Camino de San Cristóbal, no siendo posible demorar este gasto para el ejercicio siguiente.

Visto el informe emitido por la Secretaría-Intervención y considerando lo que prevé el artículo 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales -TRLRHL-y el citado artículo 36.1.a) del mencionado Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos.

A continuación, la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, con el voto a favor de todos los asistentes, excepto la abstención de don José Manuel Conde Brañas, aprueba el siguiente dictamen como propuesta de acuerdo al Pleno Municipal:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el expediente 4/2018 de modificación de créditos mediante crédito extraordinario financiado con el Remanente de Tesorería para Gastos Generales, cuyo resumen es el siguiente:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA QUE SE AMPLIA

Aplicación: 1532.61901: "Reposición de Pavimentaciones"	
Consignación presupuestaria:.....	10.000,00 euros
Ampliación propuesta:.....	210.000,00 euros
Total Aumentos:	210.000,00 euros

FINANCIACIÓN:

Remanente Líquido de Tesorería: 210.000,00 euros

SEGUNDO.- Exponer al público la aprobación inicial en el tablón de anuncios y en el Boletín Oficial de la Provincia por un período de quince días hábiles, contados desde el día siguiente a su publicación en el mismo, pudiéndose durante el citado plazo los interesados examinar la documentación y presentar reclamaciones ante el Pleno de la Corporación.

TERCERO.- En el caso de que no se presenten reclamaciones, el acuerdo provisional se elevará automáticamente a definitivo.”

VOTACIÓN: A continuación, la Corporación y tras las intervenciones que se expresarán, con el voto a favor de nueve de los once miembros de la Corporación (5 del P.P. y 4 del PSOE), la abstención de don José Manuel Conde Brañas (U.P.yD) y el voto en contra de doña Carmen Horcajo Llorente (P.P.), aprueba el dictamen emitido por la referida Comisión, elevándose dicho dictamen a la categoría de acuerdo plenario.

INTERVENCIONES:

-de doña Carmen Horcajo Llorente, quien manifiesta que el artículo 177.5 de la LRHL, establece que la modificación de créditos exige que los gastos sean necesarios y urgentes. En el caso de la escollera del Camino de San Cristóbal, sí que dicho gasto es necesario y urgente pero el de pavimentaciones, siendo necesario no es urgente y puede esperar al ejercicio siguiente.

-de don Pedro Luis Piñeiro Robledo, quien manifiesta que él se fía de los informes del Secretario del Ayuntamiento y que por tanto votará a favor. Quien no esté conforme, siempre podrá recurrir a la instancia oportuna.

En uso de la palabra interviene el Sr. Secretario, manifestando que es al órgano competente, en este caso el Pleno Municipal, al que corresponde dirimir si el gasto puede ser o no demorado al ejercicio siguiente.

Interviene el Sr. Alcalde del Ayuntamiento, para manifestar que tanto la realización de la escollera del camino de San Cristóbal, como la pavimentación de diversas calles, cuyo pavimento ha resultado afectado por las nevadas de este invierno, son actuaciones que no se pueden demorar para el ejercicio siguiente.

Por el Sr. Secretario, en uso de la palabra, se hace constar que la obra de Reposición de Pavimentaciones, es una inversión de las denominadas financieramente sostenibles y que por tanto, el superávit del ejercicio 2017, puede ser empleado para la realización de tales obras. Lo que implica que necesariamente ha de realizarse una modificación presupuestaria para incorporar los remanentes del ejercicio anterior, para financiar la inversión.

-de don José Manuel Conde Brañas, quien manifiesta que se abstendrá ya que no he sido partícipe en la decisión de cuáles son las calles a asfaltar.

8º.- APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR EL USO DE LOCALES Y OTRAS DEPENDENCIAS MUNICIPALES.- El Pleno conoce el dictamen emitido sobre este asunto por la Comisión Informativa de Cuentas y Hacienda, en sesión celebrada el día 21 de mayo, del siguiente tenor:

“DICTAMEN SOBRE APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR EL USO DE LOCALES Y OTRAS DEPENDENCIAS MUNICIPALES.- Ante los problemas suscitados con el texto actual de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por el Uso de Locales y Otras Dependencias Municipales, se considera conveniente proceder a su modificación, dando una nueva redacción del artículo 7 y del Anexo de Tarifas.

A continuación, la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, con el voto a favor de todos los asistentes, excepto la abstención de don José Manuel Conde Brañas, aprueba el siguiente dictamen como propuesta de acuerdo al Pleno Municipal:

Primero.- Dar una nueva redacción al punto 1 del artículo 7, quedando de la siguiente manera:

Artículo 7.1. Los interesados deberán presentar en el Ayuntamiento solicitud de uso de los locales, acompañada de la siguiente documentación:

- a) Justificante de estar dado de alta en el epígrafe correspondiente del Impuesto sobre Actividades Económicas.
- b) Titulación habilitante para ejercer la actividad.
- c) Seguro de Responsabilidad Civil.

Segundo.- Suprimir del Anexo de Tarifas los ensayos.

Tercero.- Que el presente acuerdo, y la correspondiente modificación de la Ordenanza, se exponga al público por el plazo de treinta días, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones y sugerencias que estimen oportunas.

Cuarto.- Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.3 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en caso de que no se presente ninguna reclamación, el presente acuerdo quedará elevado automáticamente a definitivo.”

VOTACIÓN.- A continuación, tras las intervenciones que se expresarán, con el voto a favor de diez de los once miembros de la Corporación (5 del P.P, 4 del PSOE y uno de U.P.yD) y el voto en contra de doña Carmen Horcajo Llorente P.P.), aprueba el dictamen emitido por la referida Comisión, elevándose dicho dictamen a la categoría de acuerdo plenario

INTERVENCIONES:

-de doña Carmen Meléndez de Pablos, quien pregunta al Sr. Alcalde, si esta modificación afecta a las actividades públicas. Por el Sr. Alcalde, se contesta que no.

-de doña Carmen Horcajo Llorente, quien pregunta sobre la entrada en vigor de la modificación, ya que sólo podría entrar en vigor a partir del 1 de enero de 2019. Hace ya algún tiempo, mandé una propuesta de modificación de esta Ordenanza, que parece ser nadie se ha leído. Habría que regular que vengan personas de otros municipios, porque lo que tenemos aquí, es un “chollo”. En definitiva, habría que modificar la Ordenanza en todos sus conceptos y no por presión de un empresario.

-de don Víctor Javier Borreguero García, quien manifiesta que se ha formalizado el fraude, en esta utilización de dependencias municipales. Me parece correcta la modificación, pero

deberíamos hacer una Comisión y ver uno a uno todos los supuestos. En definitiva el asunto es más complejo de lo que se contempla en la modificación.

-de don Pedro Luis Piñeiro Robledo, quien manifiesta que la situación actual la podemos considerar como “dumping”, por lo que considera que todo el que haga uso de los locales municipales, con ánimo de lucro, debe tener toda la documentación legal correspondiente.

MOCIÓN DE URGENCIA:

Antes del turno de ruegos y preguntas, por el Grupo Municipal del PSOE, se presenta una moción del siguiente tenor literal:

«MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DEL AYUNTAMIENTO DE LA LASTRILLA, en virtud de lo dispuesto en el artículo 91.4 y 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, para su inclusión en el orden del día del próximo Pleno:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los ríos, arroyos y caceras constituyen elementos medioambientales esenciales y sus cauces y riberas son lugares de disfrute por sus indiscutibles valores ambientales, culturales, sentimentales y paisajísticos.

Pero para poder disfrutar de estas corrientes naturales es necesario realizar periódicamente labores de conservación y de limpieza en sus cauces, lo cual también evita que cuando llegan las crecidas tengamos que sufrir las consecuencias de graves desbordamientos, con las consiguientes inundaciones y los daños que acarrear. La realización de esas tareas de limpiezas y cuidados también evita la proliferación de especies invasivas que ponen en riesgo la fauna del río y previenen problemas de salud pública como los derivados de la aparición de determinados insectos.

Como unos cauces bien definidos y limpios de vegetación y materiales de arrastre se palián las consecuencias que conllevan las grandes crecidas ocasionadas por las precipitaciones abundantes de lluvia y los rápidos deshielos de la nieve acumulada en el terreno. Sin embargo, podemos constatar como la falta de conservación de los cauces durante un largo periodo de tiempo hace que las crecidas de los ríos, como consecuencia de la obstrucción de los cauces, reiteradamente provocan desbordamientos que generan problemas en la vialidad por carretera y daños en todo tipo elementos.

Los ríos segovianos pertenecen a la cuenca del Duero, siendo por ello la Confederación Hidrográfica del Duero (CHD) la competente en materia de limpieza y adecuación de los cauces, por lo que debe ser ella la que asuma un plan integral de limpieza de nuestros cursos fluviales.

Por otra parte esta conservación que demandamos, además de prevenir riesgos y perjuicios económicos puede ser una acción generadora de empleo, sobre todo en el medio rural, ya sea por acuerdos para que parte de las tareas las asuman los propios ribereños mediante la correspondiente compensación económica. La conservación y mantenimiento implica mucho menor uso de maquinaria pesada y favorece que se puedan realizar más trabajos manuales por parte de operarios, sin que se incrementen los costes y con una menor huella contaminante. Además, estas tareas deberían planificarse en toda la cuenca para tener una continuidad en el tiempo, lo que genera empleos más estables. Sin duda crear empleo verde es uno de los retos para este siglo XXI al que podemos contribuir enormemente desde la gestión de las cuencas fluviales.

Se da la circunstancia de que en muchas ocasiones los costes de la limpieza de cauces tienen que ser asumidos por los municipios, por lo que debería establecerse una línea de subvenciones por parte del Ministerio o Confederación a favor de aquellos municipios que realicen dichas tareas.

Por todo lo cual el Grupo Socialista y en su nombre el Portavoz del mismo, formula esta Moción a fin de que el Pleno se pronuncie sobre la misma y adopte el siguiente:

ACUERDO

El Ayuntamiento de La Lastrilla insta al Gobierno de España a través del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente a que la Confederación Hidrográfica del Duero:

1º) Cumpla con su obligación de mantener limpias las cuencas de ríos, caceras y arroyos, para evitar que la acumulación de sedimentos, basuras y de maleza provoque inundaciones y desbordamientos, efectuando la limpieza de la basura, árboles y sedimentos del cauce de los ríos que discurren por la provincia de Segovia sin dañar el medio ambiente y priorizando la funcionalidad de los cauces para evitar inundaciones.

2º) Elimine fangos y sedimentos que se acumulan riada tras riada, efectúe una poda selectiva y proceda a la retirada de la vegetación muerta, reubicando esta madera que ahora entorpece la circulación del agua en el interior de bosques de ribera para que siga cumpliendo su función en el ecosistema fluvial.

3º) Diseñe planes de restauración en cada cuenca, que se vayan materializando en actuaciones concretas a través de las propias tareas de conservación y mantenimiento implicando a la población local para generar empleo en el mundo rural.

4º) Que establezca una línea de subvenciones al objeto de financiar a las entidades locales que soliciten efectuar directamente dichas actuaciones de mantenimiento y adecuación desde el respeto al medio ambiente y bajo las indicaciones de los técnicos de la confederación y la normativa europea del agua.»

A continuación y declarado dicho asunto de urgencia por unanimidad, se pasa a la votación del mismo, tras la defensa de dicha moción, por el portavoz del Grupo Socialista, quedando aprobada dicha moción por unanimidad.

9º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- En este punto del orden del día, se producen las siguientes intervenciones:

-de don Pedro Luis Piñeiro Robledo, quien solicita del Sr. Alcalde que explique a la Corporación la situación actual en lo referido al Convenio Urbanístico, suscrito con don Leopoldo Moreno Porrás-Isla. Por el Sr. Alcalde se contesta que ya se ha recibido la valoración de los terrenos del Sector 20, encargada a una empresa especializada del sector. Dicha valoración ha sido remitida al Sr. Moreno Porrás-Isla, sin que hasta el momento hayamos recibido contestación.

-de don José Manuel Conde Brañas:

a) Insiste en la necesidad de mejorar el servicio del transporte público de La Lastrilla. Por el Sr. Alcalde, se contesta que es complicado modificar el servicio ya que es la Junta de Castilla y León a quien compete este servicio. Lo cierto es que en verano por dos autobuses que ponemos a mayores, pagamos más de mil euros al mes.

b) Pregunta si el Bar Pedraza corta la calle o no con la terraza. Por el Sr. Alcalde, se contesta que todavía no ha solicitado dicha autorización.

-de doña Teresa Arranz Olmos:

a) Indica que se ha interesado en el SACYL, sobre la posibilidad de que instalen electrocardiógrafos, en los consultorios médicos y parece que tal posibilidad no existe, por lo que interesa que se instalen por parte del Ayuntamiento. Por el Sr. Alcalde se contesta que pida presupuesto de los mismos y se decidirá.

b) Ruega que se restrinja la circulación en el Camino Viejo en un solo sentido o bien se prohíba aparcar en uno de los dos márgenes.

-de doña Carmen Horcajo Llorente:

a) Relacionado con el punto tercero del orden del día, pide que se revisen los actos administrativos del Padrón Municipal de Habitantes, los domicilios en que figuran empadronamientos en casetas, caravanas, etc.

b) Ruega que se revise los pagos efectuados de Módulos Deportivos a Espacio Tierra, ya que tengo entendido que a los monitores los da de alta la Diputación. No se pueden pagar facturas por los módulos.

c) Pregunta si en el local Anexo a las instalaciones de Los Escobares, por parte de SIMA, se imparte clases de Spinning y si está dentro de la concesión. Por el Sr. Alcalde, se manifiesta que no le puede contestar ahora sobre este asunto.

-de doña Carmen Meléndez de Pablos:

a) Pregunta cuándo se va a tener la Comisión, para tratar sobre la Ordenanza de Utilización de las Dependencias Municipales. Por el Sr. Alcalde se manifiesta que en septiembre.

b) Pregunta sobre obras que se están realizando en el Camino de Zamarramala. Por el Sr. Alcalde se contesta que tienen los permisos correspondientes.

-de don Víctor Javier Borreguero García:

a) Pregunta si se vigila la ejecución de las obras, ya que hay algunas que tienen los terrenos linderos hechos un desastre. Por el Sr. Alcalde se contesta que sí se vigila y que las fianzas no se devuelven hasta que se comprueba que han dejado en condiciones los servicios e instalaciones públicas.

b) Ruega que se inste a la Junta de Castilla y León, para que proceda al reasfaltado de la Autovía de Valladolid.

Y sin más asuntos que tratar, por la Presidencia se dio por finalizado el acto, siendo las veintiuna quince horas, de lo que yo, el Secretario, certifico. Vº Bº El Alcalde.